



IDIZ CZ s.r.o., Tyršova 701/7, 746 01 Opava, IČ: 01459287, DIČ: CZ01459287

V Opavě dne 13.9.2017

Vysvětlení zadávací dokumentace č. 2

Akce:

Veřejná zakázka na služby

Veřejná zakázka dle § 52 písm. a) a § 53 zákona č. 134/2016 Sb. o zadávání veřejných zakázek, v platném znění - jedná se o zadávací řízení zadávané postupem dle zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen zákon)

Zajištění ostrahy areálu Technických služeb Karviná, a.s. a areálu Darkov a poskytování souvisejících služeb

ve vztahu k zákonu se jedná o zjednodušené podlimitní řízení

Vážení,

zadavatel Vám tímto prostřednictvím zastupujícího zadavatele v souladu s ustanovením § 98 a § 54 zákona č. 134/2016 Sb. předkládá níže uvedené vysvětlení k zadávací dokumentaci.

Dotaz č. 1:

Součástí požadavků je provozování pultu centralizované ochrany včetně zajištění potřebných revizí a oprav zařízení. Tímto pultem je myšleno „zabezpečovací zařízení“ pokladny objednatele, které bylo představeno při prohlídce místa plnění? Nebo má jít o vzdálené dohledové pracoviště bezpečnostní agentury, na které jsou připojeny bezpečnostní systémy střeženého objektu (tak jak je běžně pult centralizované ochrany chápán).

Odpověď č. 1:

Centralizovaným pultem ochrany máme nazváno pouze zabezpečovací zařízení, které je na pokladně. Toto zařízení vysílá v případě napadení prostoru signál telefonicky na vrátnici v našem areálu, po zaznění telefonického signálu „pokladna napadena“ jde ostraha fyzicky ověřit tuto skutečnost a další činnosti se odvíjí dle povahy zjištění.

Dotaz č. 2:

Postačí, vzhledem ke střežení areálu TS dvěma pracovníky ve směně, aby proškolení k obsluze plynové kotelny měl vždy alespoň jeden z pracovníků?

Odpověď č. 2:

Speciální zákon vyžaduje, aby osoba vykonávající pozici topiče, měla zdravotní způsobilost, osvědčení topiče a školení na Tlakové nádoby. Pokud bude na dané směně vždy 1 osoba, která má uvedené oprávnění, bude to zcela dostatečné.

Dotaz č. 3:

Příloha č. 3 zadávací dokumentace týkající se technické kvalifikace je evidentně použita z jiné zakázky (jiný název zakázky a objednatel). Máme si sami přílohu upravit v souladu se zadáním, nebo bude poskytnut jiný vzor přílohy?

Odpověď č. 3:

Opraveno viz příloha tohoto dokumentu.

Dotaz č. 4:

V bodě 9.6 je mimo jiné tento odstavec: „Pokud není dodavatel schopen doložit osvědčení objednatele, považuje se za rovnocenný doklad k prokázání kritéria zejména smlouva s objednatelem a doklad o uskutečnění plnění dodavatele.“

Zadavatel tedy požaduje v rámci splnění technické kvalifikace potvrzení objednatelů o realizaci služeb? Máme za to, že prokazování tímto způsobem není v souladu s platným zákonem o zadávání veřejných zakázek (že se nyní pro technickou kvalifikaci používají pouze čestná prohlášení se seznamem realizovaných zakázek).

Odpověď č. 4:

Účastníci zadávacího řízení doloží pouze seznam obdobných zakázek.

Dotaz č. 5:

V rámci sjednocení podmínek pro uchazeče prosíme o upřesnění, jak často bude požadován převoz hotovosti zmíněný ve smlouvě mezi povinnostmi strážní služby a jaká je odhadovaná výše převážené hotovosti (kvůli případnému pojištění).

Odpověď č. 5:

Převoz finanční hotovosti bude požadován max. 1x ročně ve výši cca 50. 000 Kč.

Dotaz č. 6:

Prosíme o vysvětlení, v jakých případech se budou aplikovat tyto smluvní pokuty, které považujeme za významově shodné (možná se liší pouze v počtu pracovníků nepřítomných na stanovišti):

- V případě svévolného opuštění stanoviště se dodavatel zavazuje uhradit odběrateli smluvní pokutu ve výši 10.000,- Kč za každé takové porušení.

Odpověď č. 6a:

Opuštěním je považováno svévolné opuštění pracoviště bez zajištění vystřídaní dalším zaměstnancem. To znamená, že může dojít k tomu, že zaměstnanec záměrně opustí pracoviště a 1 osoba zůstane sama na vrátnici. Mít jednoho zaměstnance na směně vzhledem

k provozním podmínkám je pro zadavatele nežádoucí (vyhlašovatel doporučuje dodavateli služeb již při výběru zaměstnanců upozornit tyto osoby na danou povinnost a pro případ nesplnění této povinnosti si je smluvně zavázat).

- V případě zjištění neobsazeného stanoviště ve službě se dodavatel zavazuje uhradit odběrateli smluvní pokutu ve výši 20.000,- Kč za každé takové porušení.

Odpověď č. 6b:

Tento případ se týká varianty, kdy směna nebude obsazena ani jedním vrátným – jedná se především o porušení smlouvy dodavatelem, nikoliv o neplnění pracovních povinností zaměstnanci dodavatele.

Celkově nepovažujeme zmíněné smluvní pokuty adekvátní finančnímu objemu zakázky.

Odpověď č. 6c:

Smluvní pokuty po zkušenostech z minulých let považujeme za nutnou součást smlouvy, a proto jsou také součástí podmínek vyhlášených zadavatelem.

Vzhledem k nutnosti vyjasnění výše uvedeného bychom chtěli požádat o prodloužení termínu pro podání listinných nabídek.

Odpověď č. 6d:

Termín pro podání nabídek je nově stanoven na 22. 09. 2017 do 11.00 hodin. Otevírání, posouzení a hodnocení nabídek se uskuteční dne 22. 9. 2017 v 11.00 hodin.

Nakonec bych chtěl zmínit, že předpokládaná hodnota veřejné zakázky podle našeho názoru není reálná, ani při využití dotací na mzdové náklady osob zdravotně znevýhodněných. Určitě ne v případě, kdy by měla pokrýt celý rozsah služby (tj. nonstop ostrahu ve 3 lidech), pravděpodobně však ani v případě, že by se ostraha areálu Darkov nerealizovala. Vzhledem k tomu, že předpokládaná hodnota není „limitní“ ve vztahu k nabídkám, předpokládám, že tato skutečnost nehraje roli.

Odpověď č. 6e:

Předpokládaná hodnota veřejné zakázky je nastavena dle současného stavu, v případě, že firma není schopna tohoto závazku dostát – navrhněte cenu, která je pro Vaši společnost dostupná.

Dotaz č. 7:

V Návrhu Smlouvy o fyzické ostraze movitých, nemovitých věcí a obsluze bezpečnostních systémů je v čl. č. II. Práva a povinnosti smluvních stran uvedeno, aby dodavatel mimo jiné zajistil:

a) provozování pultu centralizované ochrany včetně zajištění potřebných revizí a oprav zařízení

ad a) prosím o upřesnění revizí a oprav zařízení pultu centralizované ochrany se sdělením hodnoty oprav a revizí za poslední rok případně upřesnění kdo uvedené zařízení obsluhuje,

Odpověď č. 7a:

Návrh smlouvy (viz příloha) v tomto článku nově zní:

a.) provozování pultu centralizované ochrany.

Tudíž revize a opravy nebudou předmětem povinnosti dodatele služby.
Obsluha ze strany dodavatele služeb tkví v zakódování a odkódování zabezpečovacího systému a řešení krizové situace v případě poplachu.

b) převoz finanční hotovosti dle potřeb společnosti.

ad b) prosím o sdělení limitu pro převoz hotovosti tzn. do jaké částky v průměru.

Odpověď č. 7b:

Převoz finanční hotovosti bude požadován max. 1x ročně ve výši cca 50. 000 Kč.

Dotaz č. 8:

Všechny soubory kromě smlouvy a zadání (tedy přílohy 1 až 4) ze ZIP archivu staženého z portálu ezak.karvina.cz se týkají jiné zakázky („Sběr, svoz a odstraňování směsných komunálních odpadů v obci Palkovice“).

Odpověď č. 8:

Opraveno viz příloha tohoto dokumentu.

S pozdravem

Ing. Ivana Jurečková